

## 2.3 Die Erwerbspersonen

Der langfristige demographische Wandel erfasst auch die Erwerbspersonen. Veränderungen der Erwerbsbeteiligung werden die demographischen Trends verstärken oder abschwächen. Hierbei ergeben sich auch räumliche Besonderheiten, auf die die Erwerbspersonenprognose des BBSR primär eingehen wird. Sie betrachtet eine Seite der regionalen Arbeitsmärkte aus dem Blickwinkel der Demographie und konzentriert sich dabei auf die fernere Zukunft. Die Dynamik der Erwerbspersonen mit ihrer räumlichen Spaltung, die Alterung und die Internationalisierung des Erwerbspersonenpotenzials sind deshalb die inhaltlichen Schwerpunkte unserer Ergebnispräsentation. Das gemeinsame Element von Bevölkerungs- und Erwerbspersonenprognose bildet die Personengruppe im erwerbsfähigen Alter.

### Die erwerbsfähige Bevölkerung

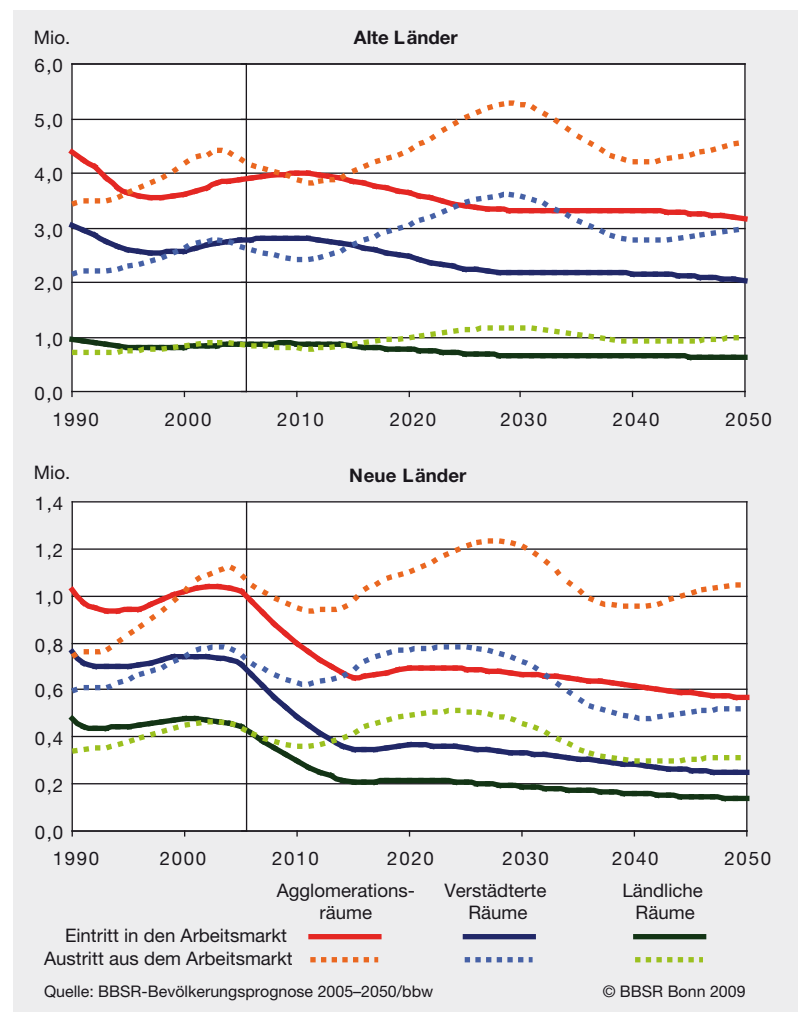
Die erwerbsfähige Bevölkerung wird in der Regel über das Alter definiert. Anfang und Ende sind nicht scharf abzugrenzen, sie werden oft an administrativen Vorgaben fest gemacht. Ihre untere Grenze wird dann durch das Ende der Schulpflicht vorgegeben. Die obere Grenze orientiert sich gern an der Regelaltersgrenze der Gesetzlichen Rentenversicherung. Sie liegt heute bei 67 Jahren. Der faktische Renteneintritt streut um diesen Wert. Die Erwerbsbeteiligung beginnt bereits in den Lebensjahren um die 60 zu sinken, findet aber über das Alter 67 hinaus – wenn auch nur noch schwach – statt. In der Statistik werden üblicherweise Fünf-Jahres-Altersgruppen verwendet. Häufig gebraucht werden deshalb die 15- bis unter 65-Jährigen oder – bei engerer Auslegung der Erwerbsfähigkeit – die 20- bis unter 60-Jährigen. Für alle diese Abgrenzungen gilt: Die Prognose der erwerbsfähigen Bevölkerung ist Teil der gesamten Bevölkerungsprognose. Die dort getroffenen Annahmen gelten auch hier, haben jedoch eine andere Wirkung. Die Aussagen über die erwerbsfähige Bevölkerung tragen ein anderes, insgesamt geringeres Prognoserisiko als Aussagen über die Gesamtbevölkerung.

- Die Annahmen zur Fertilität tangieren die Arbeitsmärkte frühestens nach 15 Jahren. Bei einer mittelfristigen Prognose

se von zwanzig Jahren werden die Annahmen deshalb erst im letzten Viertel des Zeitraums bedeutsam.

- Die Annahmen zur Mortalität betreffen unmittelbar die verstorbenen Erwerbspersonen. Doch ist in den Altersjahrgängen der erwerbsfähigen Bevölkerung die Sterblichkeit bereits sehr niedrig, wird sich kaum noch verändern können und beeinflusst daher die Zahl der erwerbsfähigen Bevölkerung nur geringfügig.
- Die Annahmen zur Mobilität sind besonders bedeutsam für die Entwicklung der Erwerbsfähigen. Die höchste Mobilität verzeichnen in der Regel die Altersgruppen zwischen 18 und 30 Jahren. Ein überproportional großer Anteil des Wandervolumens entfällt daher auf die erwerbsfähige Bevölkerung. Zudem ergeben sich Wandermotive auch aus

Abbildung 2.9  
Demographische Einflüsse auf dem Arbeitsmarkt  
im langfristigen räumlichen Vergleich



**Tabelle 2.6**  
**Die erwerbsfähige Bevölkerung in ihrer räumlichen Verteilung**

| Alte Länder                |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
|----------------------------|-------------------|---------------|---------------|------------------|--------------|------------------------|-------------|-------------|
| Raumbezug                  | Personen in 1 000 |               |               | Veränderung in % |              | regionale Anteile in % |             |             |
|                            | 1990              | 2005          | 2025          | 1990/2005        | 2005/2025    | 1990                   | 2005        | 2025        |
| <b>Agglomerationsräume</b> | 23 428            | 23 367        | 22 953        | -0,3             | -1,8         | 54,9                   | 53,9        | 54,3        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kernstädte                 | 10 465            | 10 086        | 9 680         | -3,6             | -4,0         | 44,7                   | 43,2        | 42,2        |
| Hochverdichtete Kreise     | 8 490             | 8 552         | 8 498         | 0,7              | -0,6         | 36,2                   | 36,6        | 37,0        |
| Verdichtete Kreise         | 3 548             | 3 723         | 3 728         | 4,9              | 0,2          | 15,1                   | 15,9        | 16,2        |
| Ländliche Kreise           | 926               | 1 006         | 1 047         | 8,7              | 4,1          | 4,0                    | 4,3         | 4,6         |
| <b>Verstädterte Räume</b>  | 14 668            | 15 211        | 14 688        | 3,7              | -3,4         | 34,4                   | 35,1        | 34,7        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kernstädte                 | 2 357             | 2 335         | 2 185         | -0,9             | -6,4         | 16,1                   | 15,4        | 14,9        |
| Verdichtete Kreise         | 8 487             | 8 862         | 8 657         | 4,4              | -2,3         | 57,9                   | 58,3        | 58,9        |
| Ländliche Kreise           | 3 825             | 4 013         | 3 845         | 4,9              | -4,2         | 26,1                   | 26,4        | 26,2        |
| <b>Ländliche Räume</b>     | 4 584             | 4 767         | 4 628         | 4,0              | -2,9         | 10,7                   | 11,0        | 10,9        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kreise höherer Dichte      | 3 210             | 3 374,2       | 3 321         | 5,1              | -1,6         | 70,0                   | 70,8        | 71,8        |
| Kreise geringerer Dichte   | 1 374             | 1 392,7       | 1 306         | 1,3              | -6,2         | 30,0                   | 29,2        | 28,2        |
| <b>insgesamt</b>           | <b>42 680</b>     | <b>43 344</b> | <b>42 268</b> | <b>1,6</b>       | <b>-2,5</b>  | <b>77,7</b>            | <b>78,9</b> | <b>82,5</b> |
| Neue Länder                |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Raumbezug                  | Personen in 1 000 |               |               | Veränderung in % |              | regionale Anteile in % |             |             |
|                            | 1990              | 2005          | 2025          | 1990/2005        | 2005/2025    | 1990                   | 2005        | 2025        |
| <b>Agglomerationsräume</b> | 5 658             | 5 657         | 4 938         | 0,0              | -12,7        | 46,3                   | 48,9        | 55,0        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kernstädte                 | 3 427             | 3 361         | 3 042         | -1,9             | -9,5         | 60,6                   | 59,4        | 61,6        |
| Hochverdichtete Kreise     | 160               | 149           | 109           | -7,0             | -26,5        | 2,8                    | 2,6         | 2,2         |
| Verdichtete Kreise         | 856               | 803           | 600           | -6,2             | -25,3        | 15,1                   | 14,2        | 12,2        |
| Ländliche Kreise           | 1 214             | 1 344         | 1 186         | 10,6             | -11,7        | 21,5                   | 23,8        | 24,0        |
| <b>Verstädterte Räume</b>  | 4 091             | 3 663         | 2525          | -10,4            | -31,1        | 33,5                   | 31,7        | 28,1        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kernstädte                 | 1 067             | 890           | 617           | -16,7            | -30,7        | 26,1                   | 24,3        | 24,4        |
| Verdichtete Kreise         | 1 562             | 1 395         | 954           | -10,7            | -31,6        | 38,2                   | 38,1        | 37,8        |
| Ländliche Kreise           | 1 462             | 1 379         | 954           | -5,7             | -30,8        | 35,7                   | 37,6        | 37,8        |
| <b>Ländliche Räume</b>     | 2 479             | 2 243         | 1510          | -9,5             | -32,7        | 20,3                   | 19,4        | 16,8        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kreise höherer Dichte      | 1 002             | 904           | 623           | -9,8             | -31,1        | 40,4                   | 40,3        | 41,2        |
| Kreise geringerer Dichte   | 1 477             | 1 339         | 887           | -9,3             | -33,7        | 59,6                   | 59,7        | 58,8        |
| <b>insgesamt</b>           | <b>12 227</b>     | <b>11 563</b> | <b>8 973</b>  | <b>-5,4</b>      | <b>-22,4</b> | <b>22,3</b>            | <b>21,1</b> | <b>17,5</b> |

Quelle: Laufende Raumbbeobachtung des BBSR, BBSR-Bevölkerungsprognose 2005–2050/bbw

Anmerkung: Die regionalen Anteile in dieser Tabelle werden mit wechselnden Bezugsgrößen dargestellt: Kreistypen in % ihres Regionstyps Regionstypen in % ihres Landesteils (Neue/Alte Länder) Landesteil in % der Bundessumme

der Arbeitsmarktsituation. Die Konstellation zwischen Erwerbspersonen und Arbeitsplätzen führt zu Anpassungsprozessen, in deren Verlauf erwerbsfähige Bevölkerung zu- oder abwandert. Auf die Annahmen der Binnen- wie auch der Außenwanderungen reagiert die Bevölkerung im Alter bis ca. 30 Jahre besonders sensibel – sowohl was ihre Ge-

samtzahl, als auch was ihre räumliche Verteilung betrifft. Wanderungen bergen deshalb das größte Risiko für eine Erwerbspersonenprognose.

- Eine Teilgruppe, die über das Alter definiert ist, erhält ihre Zugänge und Abgänge dadurch, dass die nächst jüngere in sie „hinein altert“ und dass die Personen an der oberen Grenze aus der Gruppe „her-

aus altern“. Diesen Prozess zu beschreiben ist die bei weitem einfachste Arbeit des Prognostikers. Denn die Alterung der Menschen ist das einzige deterministische Ereignis des Bevölkerungsprozesses – eine Modellkomponente ohne jegliches Prognoserisiko, die deshalb einen starken Beitrag zur Prognosesicherheit leistet. Die Kinder und Jugendlichen, die in den nächsten 20 Jahren in das erwerbsfähige Alter hinein altern werden, leben fast alle schon. Ganz wenige werden bis dahin sterben, durch internationale Wanderungsgewinne wird ihre Zahl eher größer. Ihre räumliche Verteilung ist großräumig sehr stabil, kleinräumig sind Dekonzentrationsprozesse zu erwarten. Die Altersjahrgänge der bis 1960 Geborenen, die bis 2025 aus der Gruppe der Erwerbsfähigen hinausaltern, sind heute mindestens 48 Jahre alt. Deren Zahl, wie auch deren räumliche Verteilung, sind aus zwei Gründen mit hoher Eintreffwahrscheinlichkeit prognostizierbar. Denn diese Gruppe hat zwar noch keine hohe Sterblichkeit, hat aber bereits eine geringe Mobilität. Die Ausgangssituation der heute ca. 50-Jährigen bildet daher recht genau die Abgänge der Erwerbsfähigen um das Jahr 2025 ab.

Der demographische Wandel der Bevölkerung trifft auch die Erwerbsfähigen, jedoch wegen der bekannten regionaldemographischen Phasenverschiebungen nicht überall zur selben Zeit und ähnlich stark. Die erwarteten demographischen Trends können nicht unmittelbar auf die Arbeitsmärkte übertragen werden. Ein Beispiel soll dies verdeutlichen: Starke Jahrgänge werden in den nächsten 20 Jahren den Arbeitsmarkt verlassen, schwache Jahrgänge werden ihn betreten. Das Erwerbspersonenpotenzial wird schrumpfen. Dies gilt dann, wenn man die neuen Länder betrachtet. In den alten Ländern kommt es dagegen zeitweilig zu einem positiven Netto-Effekt, das Erwerbspersonenpotenzial wächst für wenige Jahre wieder. Am frühesten und auch am stärksten ist dies in der Kategorie „Verstädterte Regionen“ zu erwarten, etwas später und weniger ausgeprägt in den „Agglomerationsräumen“ und fast gar nicht in den „Ländlichen Regionen“. Für einige Jahre trifft ein Wellental – die geburten-schwachen Jahrgänge des II. Weltkriegs gehen in Rente – auf einen Wellenberg – die

**Tabelle 2.7**  
Basisergebnisse der Erwerbspersonenprognose

| Merkmal                     |                  | BRD    | Alte Länder | Neue Länder |
|-----------------------------|------------------|--------|-------------|-------------|
| <b>Erwerbspersonen 1990</b> |                  |        |             |             |
| insgesamt                   | absolut in 1 000 | 40 142 | 30 207      | 9 935       |
|                             | Index 2005 = 100 | 97,4   | 93,5        | 111,5       |
| darunter                    |                  |        |             |             |
| bis unter 30 Jahre          | absolut in 1 000 | 12 470 | 9 433       | 3 037       |
|                             | Anteil in %      | 31,1   | 31,2        | 30,6        |
|                             | Index 2005 = 100 | 141,5  | 138,2       | 153,1       |
| 30 bis unter 45Jahre        | absolut in 1 000 | 14 567 | 10 861      | 3 706       |
|                             | Anteil in %      | 36,3   | 36,0        | 37,3        |
|                             | Index 2005 = 100 | 87,4   | 81,9        | 108,6       |
| 45 Jahre und älter          | absolut in 1 000 | 13 105 | 9 913       | 3 192       |
|                             | Anteil in %      | 32,6   | 32,8        | 32,1        |
|                             | Index 2005 = 100 | 83,3   | 81,1        | 90,9        |
| <b>Erwerbspersonen 2005</b> |                  |        |             |             |
| insgesamt                   | absolut in 1 000 | 41 216 | 32 307      | 8 910       |
| darunter                    |                  |        |             |             |
| bis unter 30 Jahre          | absolut in 1 000 | 8 810  | 6 827       | 1 983       |
|                             | Anteil in %      | 21,4   | 21,1        | 22,3        |
| 30 bis unter 45Jahre        | absolut in 1 000 | 16 671 | 13 256      | 3 414       |
|                             | Anteil in %      | 40,4   | 41,0        | 38,3        |
| 45 Jahre und älter          | absolut in 1 000 | 15 735 | 12 223      | 3 512       |
|                             | Anteil in %      | 38,2   | 37,8        | 39,4        |
| <b>Erwerbspersonen 2025</b> |                  |        |             |             |
| insgesamt                   | absolut in 1 000 | 39 339 | 32 439      | 6 900       |
|                             | Index 2005 = 100 | 95,4   | 100,4       | 77,4        |
| darunter                    |                  |        |             |             |
| bis unter 30 Jahre          | absolut in 1 000 | 7 713  | 6 484       | 1 229       |
|                             | Anteil in %      | 19,6   | 20,0        | 17,8        |
|                             | Index 2005 = 100 | 87,5   | 95,0        | 62,0        |
| 30 bis unter 45Jahre        | absolut in 1 000 | 14 082 | 11 604      | 2 479       |
|                             | Anteil in %      | 35,8   | 35,8        | 35,9        |
|                             | Index 2005 = 100 | 84,5   | 87,5        | 72,6        |
| 45 Jahre und älter          | absolut in 1 000 | 17 544 | 14 352      | 3 192       |
|                             | Anteil in %      | 44,6   | 44,2        | 46,3        |
|                             | Index 2005 = 100 | 111,5  | 117,4       | 90,9        |

Quelle: Laufende Raumbbeobachtung des BBSR, BBSR-Bevölkerungsprognose 2005–2050/bbw

Kinder der Babyboom-Generation treten ins Erwerbsleben ein. Nach 2015 wird diese Sonderentwicklung vorüber sein und eine Schere öffnet sich zwischen den weniger werdenden Berufsanfängern und den mehr werdenden in Rente Gehenden. Aber selbst hier sind noch die Wellen der Geburten-schwankungen der 1960er/1970er Jahre wieder zu finden.

Obwohl sich auf Bundesebene bereits 1997 die Trendumkehr von Wachstum zu Schrumpfung der erwerbsfähigen Bevölkerung vollzog, stellt sich im Zeitraum bis 2025 die Veränderung zunächst noch moderat dar. Die Zahl der Erwerbsfähigen wird von 54,9 Mio. auf 51,2 Mio. zurückgehen, somit um 3,7 Mio. oder 6,7% abneh-

men. Die räumliche Spaltung der Dynamik zeigt sich auch bei dieser Teilgruppe der Bevölkerung. Die alten Länder erfahren bis etwa 2013 vorübergehend eine leichte Zunahme ihres Potenzials. Danach erfolgt aber eine erkennbare Abnahme. In den neuen Ländern sinkt dagegen die Zahl der Erwerbfähigen kontinuierlich um ein gutes Fünftel.

Die gespaltene Dynamik führte und führt zu einer Umverteilung im Raum. Als wesentliche Trends werden erwartet:

- Eine Ost-West-Verschiebung, deren Ende noch nicht abzusehen ist und die sogar noch an Dynamik zulegt
- Im Westen leichte sowohl groß- als auch kleinräumige Dekonzentrationsprozesse, die jedoch am bisherigen Konzen-

Tabelle 2.8

Die Erwerbspersonen in ihrer räumlichen Verteilung

| Alte Länder                |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
|----------------------------|-------------------|---------------|---------------|------------------|--------------|------------------------|-------------|-------------|
| Raumbezug                  | Personen in 1 000 |               |               | Veränderung in % |              | regionale Anteile in % |             |             |
|                            | 1990              | 2005          | 2025          | 1990/2005        | 2005/2025    | 1990                   | 2005        | 2025        |
| <b>Agglomerationsräume</b> | 16 380            | 17 264        | 17 505        | 5,4              | 1,4          | 54,2                   | 53,4        | 54,0        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kernstädte                 | 7 288             | 7 394         | 7 313         | 1,4              | -1,1         | 44,5                   | 42,8        | 41,8        |
| Hochverdichtete Kreise     | 5 896             | 6 311         | 6 483         | 7,0              | 2,7          | 36,0                   | 36,6        | 37,0        |
| Verdichtete Kreise         | 2 542             | 2 799         | 2 892         | 10,1             | 3,3          | 15,5                   | 16,2        | 16,5        |
| Ländliche Kreise           | 653               | 761           | 818           | 16,4             | 7,5          | 4,0                    | 4,4         | 4,7         |
| <b>Verstädterte Räume</b>  | 10 442            | 11 411        | 11 314        | 9,3              | -0,9         | 34,6                   | 35,3        | 34,9        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kernstädte                 | 1 677             | 1 724         | 1 662         | 2,8              | -3,6         | 16,1                   | 15,1        | 14,7        |
| Verdichtete Kreise         | 6 035             | 6 663         | 6 688         | 10,4             | 0,4          | 57,8                   | 58,4        | 59,1        |
| Ländliche Kreise           | 2 730             | 3 024         | 2 963         | 10,8             | -2,0         | 26,1                   | 26,5        | 26,2        |
| <b>Ländliche Räume</b>     | 3 386             | 3 632         | 3 620         | 7,3              | -0,3         | 11,2                   | 11,2        | 11,2        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kreise höherer Dichte      | 2 384             | 2 572         | 2 602         | 7,9              | 1,2          | 70,4                   | 70,8        | 71,9        |
| Kreise geringerer Dichte   | 1 002             | 1 060         | 1 019         | 5,8              | -3,9         | 29,6                   | 29,2        | 28,1        |
| <b>insgesamt</b>           | <b>30 207</b>     | <b>32 307</b> | <b>32 439</b> | <b>6,9</b>       | <b>0,4</b>   | <b>75,3</b>            | <b>78,4</b> | <b>82,5</b> |
| Neue Länder                |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Raumbezug                  | Personen in 1 000 |               |               | Veränderung in % |              | regionale Anteile in % |             |             |
|                            | 1990              | 2005          | 2025          | 1990/2005        | 2005/2025    | 1990                   | 2005        | 2025        |
| <b>Agglomerationsräume</b> | 4 571             | 4 327         | 3 847         | -5,3             | -11,1        | 46,0                   | 48,6        | 55,8        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kernstädte                 | 2 758             | 2 523         | 2 370         | -8,5             | -6,1         | 60,3                   | 58,3        | 61,6        |
| Hochverdichtete Kreise     | 130               | 116           | 84            | -10,8            | -27,3        | 2,8                    | 2,7         | 2,2         |
| Verdichtete Kreise         | 693               | 633           | 469           | -8,8             | -25,9        | 15,2                   | 14,6        | 12,2        |
| Ländliche Kreise           | 990               | 1 055         | 923           | 6,6              | -12,5        | 21,7                   | 24,4        | 24,0        |
| <b>Verstädterte Räume</b>  | 3 341             | 2 836         | 1 921         | -15,1            | -32,3        | 33,6                   | 31,8        | 27,8        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kernstädte                 | 880               | 668           | 464           | -24,0            | -30,5        | 26,3                   | 23,6        | 24,2        |
| Verdichtete Kreise         | 1 269             | 1 092         | 733           | -14,0            | -32,9        | 38,0                   | 38,5        | 38,2        |
| Ländliche Kreise           | 1 192             | 1 076         | 723           | -9,7             | -32,8        | 35,7                   | 37,9        | 37,7        |
| <b>Ländliche Räume</b>     | 2 023             | 1 747         | 1 132         | -13,6            | -35,2        | 20,4                   | 19,6        | 16,4        |
| darin                      |                   |               |               |                  |              |                        |             |             |
| Kreise höherer Dichte      | 818               | 705           | 471           | -13,8            | -33,1        | 40,4                   | 40,3        | 41,6        |
| Kreise geringerer Dichte   | 1 205             | 1 042         | 661           | -13,5            | -36,6        | 59,6                   | 59,7        | 58,4        |
| <b>insgesamt</b>           | <b>9 934</b>      | <b>8 910</b>  | <b>6 900</b>  | <b>-10,3</b>     | <b>-22,6</b> | <b>24,7</b>            | <b>21,6</b> | <b>17,5</b> |

Quelle: Laufende Raumbbeobachtung des BBSR, BBSR-Bevölkerungsprognose 2005–2050/bbw

Anmerkung: Die regionalen Anteile in dieser Tabelle werden mit wechselnden Bezugsgrößen dargestellt: Kreistypen in % ihres Regionstyps Regionstypen in % ihres Landesteils (Neue/Alte Länder) Landesteil in % der Bundessumme

trationsgrad kaum etwas ändern. Mehr als die Hälfte (knapp 54%) der Erwerbsfähigen leben in den Agglomerationsräumen, nur etwa 11% in ländlichen Räumen. Kleinräumig innerhalb der Agglomerationsräume werden die Kernstädte leicht – und gegenüber der jüngeren Vergangenheit abgeschwächt – Anteile zugunsten des Umlandes verlieren.

- Im Osten werden die räumlichen Veränderungen sehr viel stärker sein als im Westen, zudem laufen sie in die andere Richtung. Die Agglomerationsräume werden ständig Anteile hinzugewinnen (von 49% auf 55%), während die ländlichen Regionen Anteile an den Erwerbsfähigen verlieren. Gleichwohl werden in den ländlichen Regionen der neuen Länder dann – relativ gesehen – immer noch weit mehr Erwerbsfähige leben als im Westen (17% gegenüber 11%).

#### Die Erwerbspersonen im demographischen Wandel

Zieht man die bisher ausgewerteten gesamtdeutschen Mikrozensen zur Hilfe, dann zeigt sich zwischen 1991 und 2006 folgendes Bild:

Die Zahl der Erwerbspersonen ist gewachsen, ihre innere Zusammensetzung nach demographischen Merkmalen hat sich in mehrfacher Hinsicht geändert. Die Altersstruktur hat sich verschoben, der Frauenanteil an den Erwerbspersonen ist gestiegen, eine leichte räumliche Umverteilung fand statt.

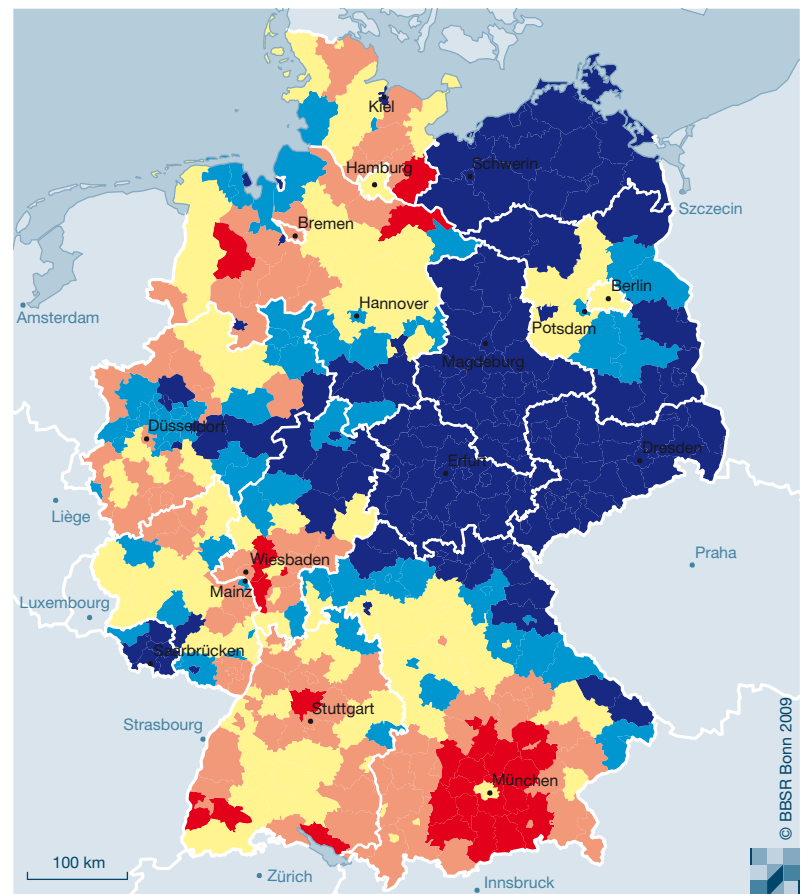
Der demographische Wandel hat somit auch die Erwerbspersonen erfasst und wird deren Entwicklung weiter prägen. Die Dynamik wechselt von Wachstum zu Schrumpfung, die Erwerbspersonen altern erheblich, und auch – was in der räumlichen Differenzierung hier nicht belegt wird – der Anteil der Personen mit Migrationshintergrund steigt.

#### Die Erwerbspersonen und ihre Dynamik

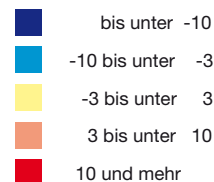
Bis 2025 zeigt sich folgender Trend: Auf Bundesebene wird die Zahl der Erwerbspersonen um knapp 5% abnehmen. Hinter dieser gesamträumlichen Schrumpfung stecken eine Stabilität der alten Länder und eine starke Abnahme der neuen Länder um fast ein Viertel mit der Folge ei-

Karte 2.18

#### Künftige Dynamik der Erwerbspersonen



#### Veränderung der Zahl der Erwerbspersonen 2005 bis 2025 in %



Datenbasis: BBSR-Erwerbspersonenprognose 2005-2025/bbw  
Geometrische Grundlage: BKG, Kreise (modifiziert), 31.12.2005

ner Umverteilung von Ost nach West. Der Anteil der neuen Länder an den Erwerbspersonen sinkt von 22% auf 17%. In Ost und West zeigen sich zudem großräumige und kleinräumige siedlungsstrukturelle Unterschiede der gegensätzlichen Art mit der Folge von recht starken Konzentrationsprozessen (Ost) und schwachen Dekonzentrationsprozessen (West). Von der Schrumpfung sind in den neuen Ländern die Agglomerationen, dort wiederum die Kernstädte, am wenigsten betroffen. Die höchsten Wachstumsraten haben in den alten Ländern dagegen die ländlich geprägten Regionen und in den hochver-

**Tabelle 2.9**  
**Gesplante Dynamik der Erwerbspersonen**

| A. Kreise               |                            |        |             |         |                   |      |
|-------------------------|----------------------------|--------|-------------|---------|-------------------|------|
|                         | Erwerbspersonen (in 1 000) |        | Veränderung |         | regionaler Anteil |      |
| in der Vergangenheit    | 1990                       | 2005   | absolut     | relativ | 1990              | 2005 |
| wachsend (287)          | 25 630                     | 28 066 | 2 436       | 9,5     | 63,8              | 68,1 |
| schrumpfende (153)      | 14 512                     | 13 150 | -1 362      | -9,4    | 36,2              | 31,9 |
| Bund (440)              | 40 142                     | 41 216 | 1 075       | 2,7     | 100               | 100  |
|                         | Erwerbspersonen (in 1 000) |        | Veränderung |         | regionaler Anteil |      |
| in der Zukunft          | 2005                       | 2025   | absolut     | relativ | 2005              | 2025 |
| wachsend (163)          | 18 948                     | 19 985 | 1 038       | 5,5     | 46,0              | 50,8 |
| schrumpfend (277)       | 22 268                     | 19 354 | -2 914      | -13,1   | 54,0              | 49,2 |
| Bund (440)              | 41 216                     | 39 339 | -1 877      | -4,6    | 100               | 100  |
| B. Raumordnungsregionen |                            |        |             |         |                   |      |
|                         | Erwerbspersonen (in 1 000) |        | Veränderung |         | regionaler Anteil |      |
| in der Vergangenheit    | 1990                       | 2005   | absolut     | relativ | 1990              | 2005 |
| wachsend (71)           | 29 591                     | 31 760 | 2 169       | 7,3     | 73,7              | 77,1 |
| schrumpfend (26)        | 10 551                     | 9 456  | -1 095      | -10,4   | 26,3              | 22,9 |
| Bund (97)               | 40 142                     | 41 216 | 1 074       | 2,7     | 100               | 100  |
|                         | Erwerbspersonen (in 1 000) |        | Veränderung |         | regionaler Anteil |      |
| in der Zukunft          | 1990                       | 2005   | absolut     | relativ | 1990              | 2005 |
| wachsend (38)           | 18 431                     | 19 328 | 898         | 4,9     | 44,7              | 49,1 |
| schrumpfend (59)        | 22 785                     | 20 011 | -2 774      | -12,2   | 55,3              | 50,9 |
| Bund (97)               | 41 216                     | 39 339 | -1 877      | -4,6    | 100               | 100  |
| C. Bundesländer         |                            |        |             |         |                   |      |
|                         | Erwerbspersonen (in 1 000) |        | Veränderung |         | regionaler Anteil |      |
| in der Vergangenheit    | 1990                       | 2005   | absolut     | relativ | 1990              | 2005 |
| wachsend (9)            | 29 877                     | 31 989 | 2 112       | 7,1     | 74,4              | 77,6 |
| schrumpfend (7)         | 10 264                     | 9 227  | -1 038      | -10,1   | 25,6              | 22,4 |
| Bund (16)               | 40 142                     | 41 216 | 1 075       | 2,7     | 100               | 100  |
|                         | Erwerbspersonen (in 1 000) |        | Veränderung |         | regionaler Anteil |      |
| in der Zukunft          | 1990                       | 2005   | absolut     | relativ | 1990              | 2005 |
| wachsend (7)            | 19 487                     | 19 966 | 479         | 2,5     | 47,3              | 50,8 |
| schrumpfend (9)         | 21 729                     | 19 374 | -2 356      | -10,8   | 52,7              | 49,2 |
| Bund (16)               | 41 216                     | 39 339 | -1 877      | -4,6    | 100               | 100  |

Quelle: Laufende Raumbearbeitung des BBSR, BBSR-Bevölkerungsprognose 2005–2050/bbw

verdichteten bzw. verdichteten Regionen die Gebiete außerhalb der Kernstädte.

Von den gut 39 Mio. Erwerbspersonen werden ca. 32,4 Mio. im Westen leben, noch 6,9 Mio. im Osten. Die gegenläufigen Tendenzen innerhalb von West bzw. Ost führen letztlich zu einer Annäherung in der Siedlungsstruktur. Trotzdem wird auch im Jahr 2025 noch ein wesentlich höherer Anteil der ostdeutschen Erwerbspersonen in ländlichen Regionen leben (16 % gegenüber 11 %).

Die Spaltung in Wachstum und Schrumpfung ist schon lange kein Ost-West-Gegensatz mehr. Auch im Westen gibt es Kreise und Regionen mit abneh-

mender Erwerbspersonenzahl, sie sind dort allerdings (noch) nicht in der Mehrzahl. Anders in den neuen Ländern: Hier finden sich allenfalls in einigen suburbanen Räumen Kreise, die ihre Erwerbspersonenzahl stabil halten. Dieses Muster ähnelt sehr dem der gesamten Bevölkerung (vgl. Karte 2.3). Der Keil der Schrumpfung, der sich in den alten Ländern ausformt, wird sich bis 2025 verstärkt haben. Denn dann hat der größte Teil der Babyboom-Generation den Arbeitsmarkt bereits durchlaufen, die geburtenschwachen Jahrgänge stellen das Erwerbspersonenpotenzial. Die Phasenverschiebung zwischen der Bevölkerungsdynamik und der Erwerbspersonendynamik aufgrund des Be-

ginns der Erwerbsfähigkeit spielt bis 2025 keine Rolle mehr. Da die verbliebene Dynamik der Bevölkerung in Altersgruppen stattfindet, die den Arbeitsmarkt längst verlassen haben, nehmen die Erwerbspersonen stärker ab als die Bevölkerung als Ganzes. Etwa die Hälfte der Erwerbspersonen wird in Kreisen mit Abnahme leben. Die Schrumpfrate wird dort vom Betrag her mehr als doppelt so hoch sein wie die Wachstumsrate in den verbliebenen Kreisen mit Dynamik. In der Phase bis 2025 kommt der demographische Wandel mit seiner Komponente der Schrumpfung etwas heftiger zur Geltung. Die Verknappung des Faktors Arbeit wird dann zu einer massiven Rahmenbedingung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung.

### Die Alterung der Erwerbspersonen

Die demographischen Wellen durchlaufen auch die Gruppe der Erwerbspersonen, lediglich modifiziert (gewichtet) durch das Ausmaß ihrer Erwerbsbeteiligung. Der Alterungsprozess der Bevölkerung hat zwei Auswirkungen:

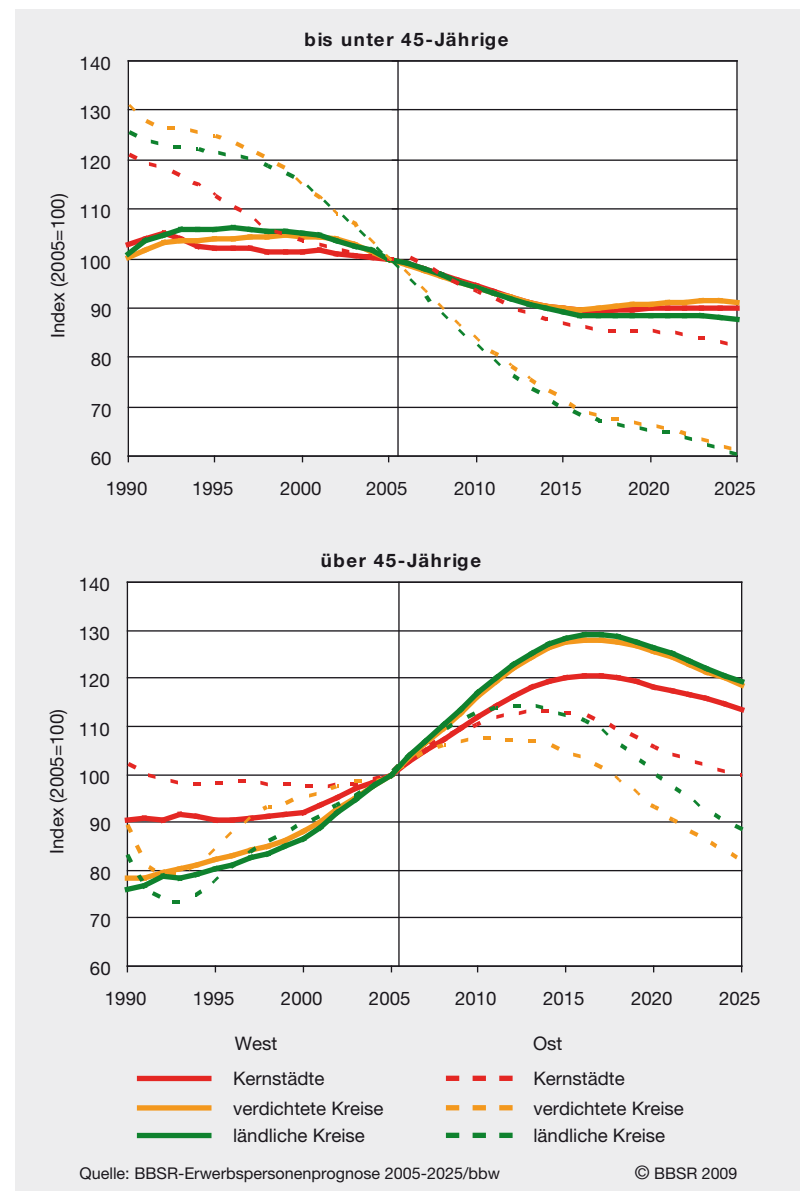
- Die **Zahl** der Erwerbspersonen nimmt ab, weil die hinzukommenden Jahrgänge schwächer besetzt sind als die ausscheidenden.
- Die **innere Zusammensetzung** der Erwerbspersonen verändert sich. Der Anteil (oft auch die absolute Zahl) älterer Erwerbspersonen steigt, während die jüngeren weniger werden.

Dies wird hier anhand zweier grober Altersgruppen, für Ost und West getrennt und zudem für drei siedlungsstrukturelle Kategorien, demonstriert. Die Zahl der jüngeren Erwerbspersonen (unter 45 Jahre alt)

- war in den alten Ländern in den letzten 15 Jahren fast stabil und zeigte auch wenig Variation in der räumlichen Dimension.
- nahm in den neuen Ländern im selben Zeitraum – vorwiegend durch Abwanderungen ausgelöst – kräftig um etwa ein Sechstel ab. Der Trend war zunächst in den Städten stärker, schwächte sich ab ca. 1998 dann aber etwas ab und verlagerte sich in die Land- und Umland-Kategorien.

- wird in den alten Ländern in den nächsten zehn Jahren um etwa 10% abnehmen, sich dann auf dem erreichten Niveau konsolidieren. Räumliche Besonderheiten dieser Entwicklung werden nicht erwartet.
- wird in den neuen Ländern ihren Schrumpfungsprozess mit ähnlicher Geschwindigkeit (um ein weiteres Drittel bis 2025) fortführen und dabei räumliche Besonderheiten entwickeln. In den Städten wird ein deutlich geringerer Rückgang (unter 20%) erwartet als in den ländlichen und den Umlandregionen (bis 40%).

Abbildung 2.10  
Dynamik der Erwerbspersonen nach Altersgruppen



Die bereits erwähnten räumlichen Umverteilungsprozesse werden vorwiegend von dieser jüngeren Gruppe getragen, zumal sie auch eine wesentlich höhere Mobilität besitzt als die älteren Jahrgänge.

Die Zahl der älteren Erwerbspersonen (über 45 Jahre alt)

- wird – in Ost und West – sehr stark geprägt von der Babyboom-Generation der geburtenstarken 1950/1960er Jahre.
- nahm in den alten Ländern seit der Eini-gung stetig zu. Die Dynamik war in den Landkreisen mit ca. 20% erheblich höher als in den Städten mit ca. 10%.
- nahm in den Landkreisen der neuen Länder in den ersten Jahren nach der Eini-gung um rund ein Sechstel ab, davon wenig durch Abwanderung, viel durch Ausscheiden aus dem Erwerbsleben. Nach dem Rückgang erfolgte ein Wier-anstieg auf das frühere Niveau.

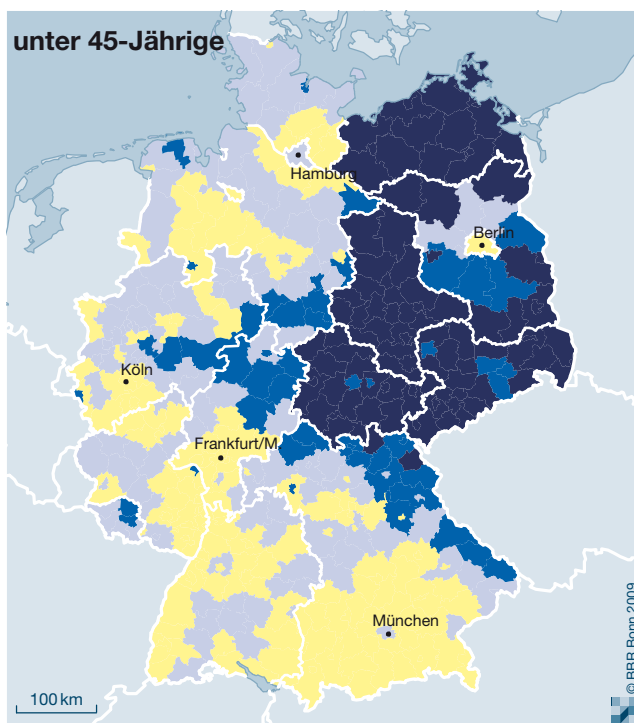
- wird in den alten Ländern bis 2015 erheblich (um gut ein Viertel) zunehmen, danach bis 2025 wieder leicht zurückgehen auf das Niveau von 2010. Die Dynamik wird in den Städten geringer sein (20%) als in den Kreisen geringerer Verdichtung (an die 30%).

- wird in den neuen Ländern ebenfalls – wenn auch schwächer – ansteigen (10 bis 15%). Die Wende zur Schrumpfung tritt dort früher ein (bereits ca. 2010 bis 2012). Der folgende Rückgang ist stärker als im Westen, so dass spätestens 2020 das heutige Ausgangsniveau wieder erreicht sein wird. In den Landkreisen verläuft dieser Prozess schneller und führt dazu, dass 2025 nur noch 80 bis 90% des gegenwärtigen Niveaus erreicht werden.

Die Alterung der Erwerbspersonen zeigt weitere, kleinräumige Besonderheiten, die mit Hilfe der Karte 2.19 verdeutlicht werden.

Karte 2.19

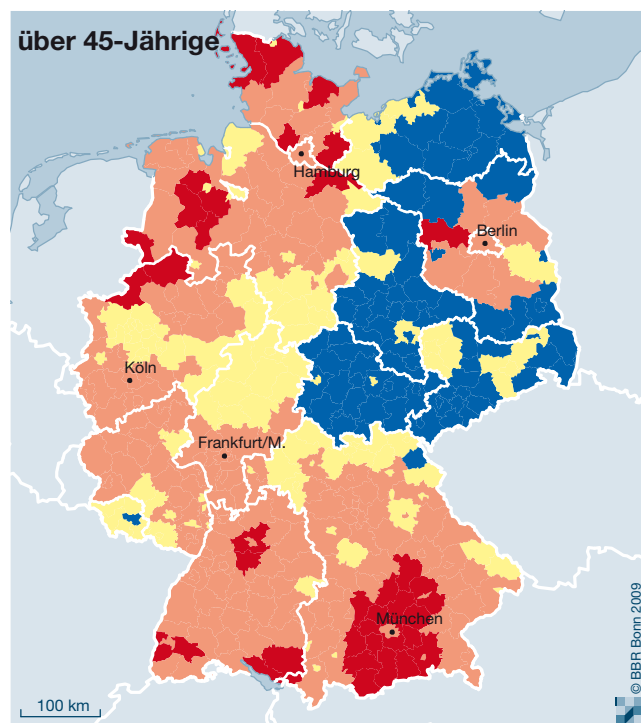
Dynamik der Erwerbspersonen nach Altersgruppen



Veränderung der Zahl der bis unter 45-jährigen Erwerbspersonen 2005 bis 2025 in %

- bis unter -30
- -30 bis unter -20
- -20 bis unter -10
- -10 und mehr

Datenbasis: BBR-Erwerbspersonenprognose 2025-2025/bbw



Veränderung der Zahl der über 45-jährigen Erwerbspersonen 2005 bis 2025 in %

- bis unter -10
- -10 bis unter 10
- 10 bis unter 30
- 30 und mehr

Geometrische Grundlage: BKG, Kreise (modifiziert), 31.12.2005

- Es gibt weiterhin Kreise, in denen die Zahl der jüngeren Erwerbspersonen – entgegen dem bundesweiten Trend – in etwa stabil bleibt. Hierbei handelt es sich um die Teilräume, die insgesamt noch Bevölkerungswachstum aufweisen.
- Trotzdem muss in vielen Kreisen der alten Länder, die noch Bevölkerungswachstum zu erwarten haben, mit einem zumindest leichten Rückgang der Zahl jüngerer Erwerbspersonen gerechnet werden. Kreise mit Bevölkerungsabnahme werden Rückgänge um ein Fünftel haben.
- Die Zahl der älteren Erwerbspersonen geht – entgegen dem Bundestrend – in zahlreichen Kreisen der neuen Länder zurück, nicht jedoch in Berlin mit seinem Speckgürtel sowie in den Regionen Leipzig und Dresden.
- Zuwächse der alten Länder sind besonders hoch in den eher peripheren Lagen der Länder Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz und Baden-Württemberg. In Bayern hat fast flächendeckend der gesamte Süden des Landes eine starke Zunahme der älteren Erwerbspersonen zu erwarten.

### Die Internationalisierung der Erwerbspersonen

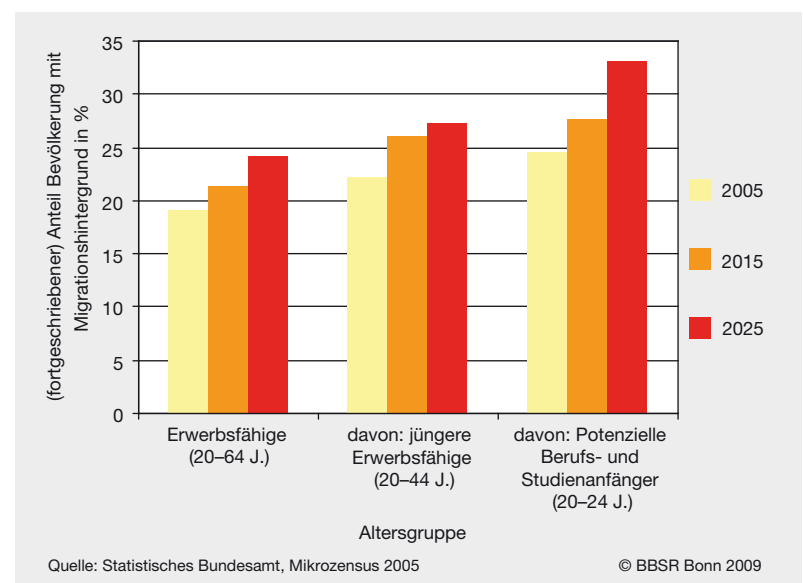
Die Internationalisierung der Bevölkerung ist als Komponente des demographischen Wandels in Kapitel 2.1 beschrieben. Die meisten Aussagen zur Gesamtbevölkerung gelten, ähnlich wie bei den anderen Komponenten des demographischen Wandels auch für die Erwerbspersonen. Dabei wurde schon angedeutet, dass die Internationalisierung auch die künftige Entwicklung des Erwerbspersonenpotenzials, seiner Zusammensetzung und räumlichen Verteilung in besonderer Weise prägen wird.

Ähnlich wie bei der Gesamtbevölkerung kann auch hier zwischen dem endogenen Potenzial der Migrationsbevölkerung und der zusätzlichen Modifikation durch (künftige) internationale Wanderungen unterschieden werden. Schon die gegenwärtige Situation bietet eine Basis für einige prognostische Aussagen. Hier ist die Tatsache, dass der Anteil von Menschen mit Migrationshintergrund umso höher ist, je jünger die betreffenden Al-

tersgruppen sind (Abb.2.5), von zentraler Bedeutung. Eine einfache Fortschreibung dieser Strukturen (Anteile) bis 2025 ist in Abbildung 2.11 dargestellt. Jahrgänge mit geringeren Migrantenanteilen fallen aus den jeweiligen Altersgruppen heraus, und werden durch nachwachsende Jahrgänge mit höheren Anteilen ersetzt. Dadurch wird nicht nur in der gesamten Zahl der erwerbsfähigen Bevölkerung der Migrantenanteil steigen, sondern vor allem in den jüngeren Teilgruppen.

Die (endogene) demographische Entwicklung der erwerbsfähigen Bevölkerung ist also – auch ohne zusätzliche Wanderungsgewinne aus dem Ausland – durch eine zunehmende Internationalisierung gekennzeichnet, die die Neuzugänge auf den Arbeitsmärkten überproportional betreffen wird. Damit ist zunächst nur wenig darüber ausgesagt, was dies für die Arbeitsmärkte konkret bedeutet. Die Arbeitsmarkteinsteiger der nächsten 20 Jahre befinden sich gegenwärtig größtenteils im Bildungssystem. Was dies für die Qualifikationsstruktur der künftigen Erwerbspersonen bedeutet, kann im Rahmen dieser demographisch orientierten Darstellung nicht im Detail erörtert werden. Die gegenwärtigen bildungspolitischen Diskussionen, wie sie vor allem im Zuge der PISA-Studien usw. geführt werden, betonen wiederholt die besondere (d.h. problematische) Situation der Schüler mit Migra-

Abbildung 2.11  
Erwerbsfähige Bevölkerung mit Migrationshintergrund



tionshintergrund. Ob und wie eine bessere Integration im Bildungssystem gelingt, ist nicht abzusehen. Klar ist allein, dass diese Aufgabe – demographisch gesehen – an Bedeutung gewinnen muss. Sofern andererseits Migrationshintergrund mit besonderen Fremdsprachenkenntnissen und weiteren „migrationsspezifischen“ Qualifikationen gleichgesetzt werden kann, ist diese Entwicklung für eine exportorientierte Wirtschaft im Zeitalter der Globalisierung nicht unbedingt von Nachteil, sie bietet vielmehr große Chancen.

Eine weit höhere Aufmerksamkeit wird in der Regel der Zuwanderung aus dem Ausland und ihrer Bedeutung für die Arbeitsmärkte gewidmet. Zuwanderung war und ist in großen Teilen eine Zuwanderung von Erwerbspersonen. Die ersten großen Zuzugswellen aus dem Ausland erfolgten im Rahmen der Gastarbeiteranwerbung, vor allem in den 1960er Jahren. Sie waren explizit dazu gedacht, den Arbeitskräftebedarf vor allem im sekundären Sektor zu decken. Damals herrschte ein Bedarf an eher gering qualifizierten Arbeitskräften. Bei den Wanderungen der 1980er und 1990er Jahre spielten die Erfordernisse der deutschen Arbeitsmärkte dagegen keine große Rolle mehr. Nunmehr waren soziale und rechtliche Hintergründe von Bedeutung, so bei der Familienzusammenführung, bei der Aufnahme von Flüchtlingen und beim Zuzug von Spätaussiedlern.

Für die Zukunft wird eher ein Bedarf an Arbeitskräften mit Berufsausbildung, mittelfristig auch zunehmend an Akademikern erwartet.<sup>22</sup> Demographische Prognosen mit ökonomischer Ausrichtung behandeln deshalb die Zuwanderung aus dem Ausland häufig als Ausgleichsmechanismus, um den Arbeitskräftebedarf (rechnerisch) zu decken.

### Fazit

Auf den ersten Blick und rein quantitativ sieht die Entwicklung der Erwerbspersonen in Deutschland bis 2025 wenig problematisch aus. Ihre Zahl verändert sich nur mäßig gegenüber dem Jahr 2005. Im Westen wird eine leichte Abnahme erwartet, im Osten dagegen eine sehr deutliche Ab-

nahme. Jedoch wird dort hierdurch eine Entspannung der Arbeitsmärkte erhofft. Die hinter den globalen Zahlen stehenden Altersgruppen erzeugen eine andere Dynamik, die die erwartete Trendwende weiter in die Zukunft hinaus verzögert.

Unter qualitativen Gesichtspunkten wird die Entwicklung weniger günstig gesehen, weil die Altersstruktur starke Veränderungen erfährt. Die Zahl der jüngeren Erwerbspersonen sinkt, die eines „höheren“ Alters nehmen zumindest vorübergehend stark zu. Diese altersstrukturellen Veränderungen könnten durchaus Auswirkungen auf die Produktivität des Faktors Arbeit als Ganzes haben. Gemeinhin werden junge Erwerbspersonen gleichgesetzt mit „gut ausgebildet“ (auf dem aktuellen Stand) und dadurch das neueste Know-How einbringend. Ältere Erwerbspersonen werden assoziiert mit nicht mehr aktuellem Wissensstand und eingeschränkter Mobilität. Aus der Prognose kann insofern herausgelesen werden, dass sich ein hoher Bedarf an beruflicher Fortbildung im Sinne einer lebenslangen Qualifizierung ergeben wird, weil der technische Fortschritt immer mehr durch alternde Belegschaften umgesetzt werden muss.

Bei den jüngeren Erwerbspersonen kann man mit einer fortgesetzten Internationalisierung rechnen. Die nur schwer zu prognostizierende Zuwanderung aus dem Ausland verstärkt diesen Prozess zusätzlich.

Unter raumordnerischen Gesichtspunkten ist die prognostizierte Entwicklung dann bedenklich, wenn die gespaltene Dynamik nicht zu einer Konvergenz der Arbeitsmärkte, sondern vielmehr zu wachsenden Disparitäten führen sollte. Eine solche Einschätzung bedarf aber noch weiterer Zukunftsinformationen, zumal der anderen Markseite. Die hier präsentierte Prognose wäre hierfür noch nicht ausreichend. Jenseits des Marktgleichgewichts und irgendwelcher Anpassungsmechanismen über Wanderungen könnte es sein, dass die demographische Dynamik und die ökonomische Dynamik zunächst einmal nicht kongruent sein und somit regionale Friktionen der Arbeitsmärkte sich eher verstärken werden.

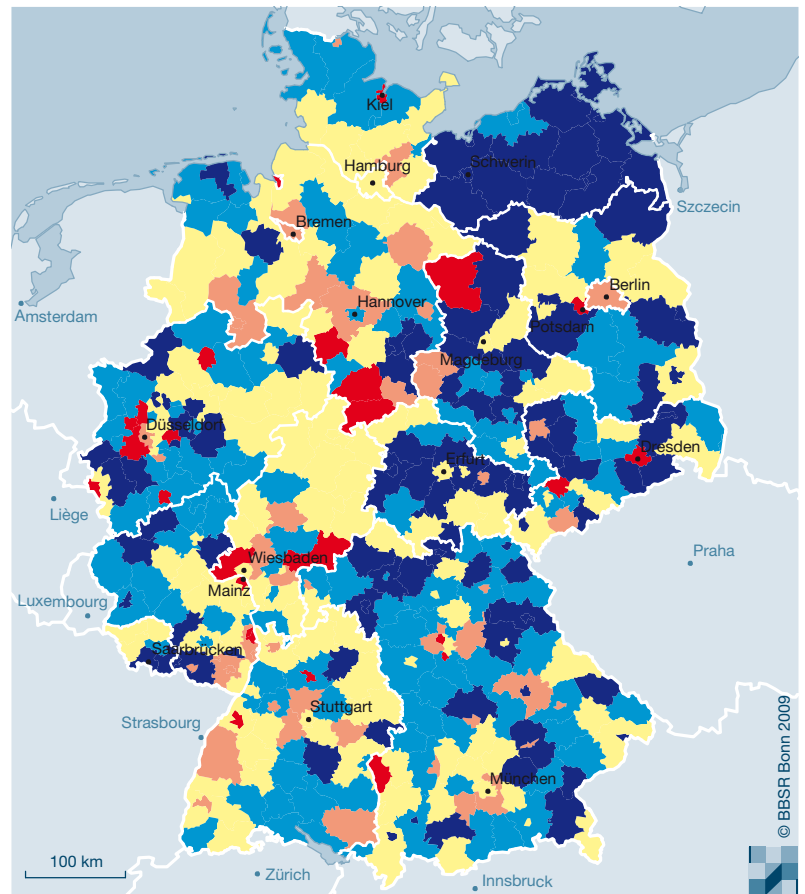
### In eigener Sache: ein Vergleich mit der Vorgängerprognose

Wie bereits bei der Bevölkerung und bei den privaten Haushalten wurde auch bei der Erwerbspersonenprognose ein Vergleich mit den Ergebnissen der Vorgängerin getroffen. Karte 2.20 zeigt, ob die für 2020 prognostizierte Zahl der Erwerbspersonen in den Kreisen in der neuen Prognose höher (rot), ähnlich groß (gelb) oder niedriger (blau) ist. Das Ergebnis ergibt ein räumliches Muster, das nur schwer zu interpretieren ist.

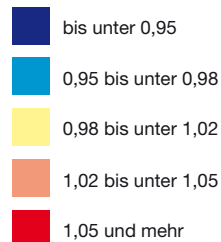
Zum Teil finden sich die Ergebnisse aus dem Vergleich der Bevölkerungsprognosen wieder. Dies ist keine Überraschung, denn die Erwerbspersonen umfassen einen großen Teil (in etwa die Hälfte) des gesamten Bevölkerungsbestands. Sie fallen zudem häufig in relativ mobile Altersgruppen. Ergebnisse aus der Bevölkerungsprognose, die auf die Wirkung von Wanderungen zurückzuführen sind, übertragen sich demnach auf die Erwerbspersonen in überproportionalem Maße. Auch die weniger mobilen Altersgruppen über 40 Jahren sind hiervon betroffen. Zwar gibt es hier keine nennenswerten berufsbedingten Wanderungen mehr, dafür aber umso häufiger die kleinräumigen Umzüge im Stadt-Umland-Bereich. Der in der vorliegenden Prognose schwächere Suburbanisierungsprozess hat daher zumindest für einige Kernstädte – vor allem in den neuen Ländern – höhere Erwerbspersonenzahlen zur Folge. In einigen Teilräumen der alten Länder hat sich die intraregionale Verteilung der Erwerbspersonen indessen zugunsten der suburbanen Kreise verschoben. Auch hier zeigt sich die hohe Sensitivität der Prognosemodelle für kleinräumige Wanderungen. Großräumig sind die Unterschiede zu der vorherigen Prognose dagegen von untergeordneter Bedeutung. Insgesamt liegt der Bestand in der neuen Prognose im Jahr 2020 etwa um 1,4 % unter dem der Vorgängerprognose. In den neuen Ländern sind die Abweichungen etwas stärker (2,8%), im Westen mit gut 1 % etwas geringer.

Karte 2.20

Ein Vergleich mit der Erwerbspersonendynamik in der ROP 2020/2050



**Erwerbspersonenbestand 2020:**  
Relation neue Prognose zur vorherigen Prognose



Datenbasis: BBSR-Erwerbspersonenprognose 2005-2025/bbw, BBR-Erwerbspersonenprognose 2002-2020/exp, Geometrische Grundlage: BKG, Kreise, 31.12.2006, modifiziert